

1972 ஆகஸ்ட் 23] [பேரவைத் தலைவர்]

உறுப்பினர். அந்த வாக்காளர்களுக்காக அக்கறை காட்டுகிறார்கள் என்பதைப் புரிந்து கொள்ள முடிகிறது. ஆனால் கம்ப்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவருக்கும் ஆவணி அவிட்டடத்திற்கும் என்ன சம்பந்தம் அவர்களுக்கு உள்ள அக்கறையை நான் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. ஒருவரையும் பாதிக்காத முறையில் யாருக்குமே இடைஞ்சல் இல்லாத முறையில் பணியாளர்கள் பணி புரிவதற்குத் தகுந்த முறையிலே பணிகள் நடைபெறும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

5 அரசினர் தீர்மானங்கள்.

(அ) தனிநபர் தீர்மானங்களுக்குப் பதில் அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகளை எடுத்துக்கொள்வது குறித்து

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்—

“நானே எடுக்கப்பட இருக்கிற தனி நபர் தீர்மானங்கள் அப்படியே இன்னொரு நானேக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும். நானேக்கு அரசாங்கத் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவுகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

4. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(ஈ) தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு பொதுக் கட்டடங்கள் (உரிமம் வழங்குதல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/72).

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு பொதுக் கட்டடங்கள் (உரிமம் வழங்குதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை* (தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவைச் சட்டவரைவு எண். 30/1972) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று முன்மொழிகிறேன்.

*10-8-1972-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பட்டுள்ளது.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1972 ஆகஸ்ட் 23]

இந்தச் சட்டவரைவை முன்மொழிந்து பேசுகையில், 1964-ஆம் ஆண்டில் மதுரையில் தொடக்கப்பள்ளிக் கட்டிடம் ஒன்று இடிந்து விழுந்து அதனால் மாணவியர் பலர் மடிந்தது மதிப்பிற்குரிய பேரவை உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிந்திருக்கலாம் என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இத்தகைய விபத்து நிகழாவண்ணம் தடுப்பதன் பொருட்டும், பொதுக் கட்டடங்கள் அனைத்தின் கட்டுமானமும் உறுதியாக உள்ளவா என்பதைக் கவனத்துடன் பார்த்துக் கொள்வதன் பொருட்டும், தமிழ்நாடு 1965-ஆம் ஆண்டு பொதுக் கட்டடங்கள், வழங்குதல்) சட்டம் (தமிழ்நாடு சட்டம் எண். 13/1965) நிறைவேற்றப்பட்டது. இது 1966 ஏப்ரல் 1-ம் நாளிலிருந்து செயலுக்கு வந்தது. இச்சட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதால் தொல்லை ஏற்படும் என்று காரணம் காட்டி, இச்சட்டத்தை ரத்து செய்யவாவது வேண்டும் அல்லது இச்சட்டத்தின் ஆளுகையினின்றும் தமக்கு விதி விலக்களிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, தனி நபர்களிடமிருந்தும், வணிகக் கழகங்கள் முதலிய பொது நிறுவனங்களிடமிருந்தும் பல முறையீடுகள் அரசுக்குக் கிடைத்தன.

இவ்வரசு, இம்முறையீடுகளை ஊன்றிக் கவனமுடன் பரிசீலித்துப் பார்த்த பிறகு, கீழ்க்காணும் சில வகையான பொதுக்கட்டடங்களுக்குத் தற்காலிகமாக விதிவிலக்கு அளித்தது, அவையாவன— 11.61 சதுர மீட்டர் தரைப் பரப்புடைய சிறு கடைகள், ரோமன் கத்தோலிக்க மடாலயங்கள், தொழிற்சாலைச் சட்டத்தின் கீழ் வரும் தொழிற்சாலைக் கட்டடங்கள், திரைப்பட மாளிகைகள், கோயில்கள், மசூதிகள், மாதா கோவில்கள், சிக்கியர் ஆலயங்கள், சங்கங்கள் அல்லது குழாம்கள் பயன்படுத்தும் 250 சதுர அடி பரப்புடைய கட்டடங்கள், மருத்துவர் இல்லத்தில் சிகிச்சை அறைகள், இராணுவப் பாதுகாப்பு அறிவியல் நிறுவனங்களுக்குச் சொந்தமான கட்டடங்கள், படைக்கலத் தொழிற்சாலைகள் ருன்னூரில் உள்ள மலைத் தாட்டக் கட்டடங்கள் ஆகியவை. மேலே சொல்லியவை அல்லாத ஏனைய கட்டடங்கள் அவசியமான நேர்வகையில் உரிமத்துக்கான விண்ணப்பம் செய்துகொள்வதினின்றும், அவசியமான இடங்களில் இச்சட்டத்தின் கீழ் உரிமக் கட்டணங்கள் செலுத்துவதனின்றும் 31—3—1972 வரை அவ்வப் பொது விலக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளன. இச்சட்டம் நிறைவேற்றப்

1972 ஆகஸ்ட் 23] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

பட்ட நாள் முதல் நடைமுறையில் இது செயல்படுத்தப்படவில்லை. வணிகச் சமூகத்தினரும், ஏனைய பொது மக்களும், (i) இதற்கென உரிமம் எடுக்க வேண்டும் என்று சொல்வதால் தங்களுக்குத் தொல்லை உண்டாகும் என்றும் மேற்சொன்ன காரியத்திற்காக, மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டம், ஊராட்சிகள் சட்டம், நகரமைப்புச் சட்டம், தொழிற்சாலைகள் சட்டம், கல்விச் சட்டம் போன்ற ஏனைய சட்டங்களில் பொதுமான விதித்துறை உள்ளது என்றும் கூறி, இச்சட்டத்தை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று வேண்டுகோளை இடைவிடாமல் வற்புறுத்தியும் வந்துள்ளனர்.

இது குறித்து வந்துள்ள பல்வேறு முறையீடுகளைக் கருத்தில் கொண்டு, இச்சட்டத்தை ரத்து செய்வதற்கான வேண்டுகோளும், ஏனைய சட்டங்களில் பொதுமான விதித்துறை உள்ளதென்றும் கருத்தும், மேற்சொன்ன பல்வேறு சட்டங்களிலும், பொதுமக்கள் பொழுதுபோக்குமிடங்கள் சட்டம், மாநகரக் காவலர் சட்டம் போன்ற இன்னும் சில சட்டங்களிலும் உள்ள விதித்துறைகளை யொட்டிப் பரிசீலித்துப் பார்க்கப்பட்டன. இவற்றை விரிவாகப் பரிசீலித்துப் பார்த்த பிறகு, மேலே சொல்லிய சட்டம் எதிலும் பொதுக் கட்டடக் கட்டுமானம் உறுதியாக உள்ளதா என்பதைக் கவனித்துக் கொள்ள விதித்துறை எதுவும் இல்லை என்பதால் இச் சட்டத்தை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற வேண்டுகோளை ஒப்புக் கொள்ளக்கூடாது என்று முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. எனவே, விண்ணப்பம் செய்து கொள்வதற்கான கால அளவை, 1972 ஏப்ரல் 1-விருந்து மேலும் ஆறு திங்களுக்கு நீட்டிப்பதென்றும், இதற்கிடையில், இன்றியமையாத கட்டட வகைகளை மட்டுமே இச்சட்டத்தின் வரம்பிற்குள் கொண்டு வரும் விதத்தில், பொதுக் கட்டடங்கள் எனும் சொற்றொடருக்கான பொருள் விளக்கத்தைத் தக்கபடி திருத்தலாம் என்றும் முடிவு செய்யப்பட்டது. ஆகவே, 100 சதுர மீட்டருக்கு மேல் தரைப் பரப்புடைய கட்டடங்கள் மட்டுமே இச்சட்டத்தின் வரம்பிற்குள் கொண்டு வரப்படும் விதத்தில் “ கட்டிடம்”, ‘ பொதுக் கட்டடம்’ என்னும் சொற்றொடர்களுக்கான பொருள் விளக்கங்களைத் திருத்தக் கருதியுள்ளது.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1972 ஆகஸ்ட் 23]

இச்சட்ட வரைவு, மேற்சொன்ன முடிவைச் செயல்படுத்த விழைகிறது. இந்தச் சட்ட வரையை ஆலோசனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளுமாறு இப்பேரவையினரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவின் மீது ஓரிரு கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

பொதுவாக, பொதுக் கட்டிடங்கள் என்ன முறையிலே அமைந்திருக்க வேண்டும், அதன் உறுதித் தன்மை எப்படி இருக்க வேண்டும் என்று இரண்டு திருத்தங்களை இந்தச் சட்டத்திலே கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். பப்ளிக் பில்டிங் என்றால் என்ன இருக்கிறது என்று பல தொகுப்புகள் வரையறுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பொதுவாக இம்மாதிரியான பொதுக் கட்டிடங்கள் உறுதியாகவும், நல்லமுறையில் உழைக்கும் தன்மையிலேயும் இருக்கிறதா என்பதை ஆய்வு செய்வதற்குப் பல அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மதுரையில் ஏற்பட்ட ஓரூ பள்ளி கூட விபத்தின் காரணமாக இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டு அமல் நடத்தப்பட்டு வருகிறது. இதை அமல் நடத்துவதில் பல சிக்கல்களும், இடைஞ்சல்களும் இருக்கின்றன என்று கண்டறிந்து திருத்தங்கள் இந்த அவை முன் வந்திருக்கின்றன.

பொதுவாக நான் ஒரு விஷயத்தைச் சுட்டிக் காட்டுவதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பொதுக்கட்டிடங்கள் உறுதித் தன்மை படைத்தவைகளாக இருக்க வேண்டுமென்பதை யாராலும் ஆட்சேபிக்க முடியாது. ஆனால் சிறு சிறு நிறுவனங்கள், சிறு சிறு கடைகள் போன்றவைகளுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கத்திற்கு மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன. அதை அனுதாபத்துடன் கவனித்து வழிவகைகள் செய்திருக்கிறது. ஆனால் நாகர்கோயிலில் ஒரு கட்டிடம் இருக்கிறது. எஸ்டிமேட் கமிட்டி நாகர்கோயிலுக்கு விஜயம் செய்தபொழுது வெட்டர்னரி ஆஸ்பத்திரி பழுதடைந்த கட்டிடத்தில் இருக்கிறது, அதை உடனடியாக மாற்ற வேண்டுமென்ற கருத்தை அங்கு வந்த கமிட்டி அங்கத்தினர்கள் அத்தனைபேரும் ஏகோபித்த கருத்தைக் கூறினார்கள். ஆனால் இன்றைக்கும் அது பழுதடைந்த விழுந்து விடக்கூடிய நிலையில் அப்படியே இருக்கிறது. யாருடைய தலையிலே விழும் என்ற ஐயத்தில் இருக்கிறது. அங்கிருக்கும் ஊழியர்

1972 ஆகஸ்ட் 23] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

கனெல்லாம் அந்தப் பதட்ட நிலையில் இருக்கிறார்கள். இம்மாதிரி சட்டங்கள் செய்யும்பொழுது அரசாங்கம் நிர்வாகத்தில் இருக்கும் அந்தக் கட்டடங்கள் பழுதடைந்து இருந்தால் அதைப் பிரித்து மாற்றுவதில் காலதாமதம் ஏற்படக்கூடாது என்ற ஆலோசனையைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்னும் பள்ளிக்கூடங்கள், நர்சிங் ஹோம்ஸ், கினிரிக் பற்றி யெல்லாம் இந்தச் சட்டத்திலே கூறப்பட்டிருக்கிறது. டியூட்டோரியல் கல்லூரியைப் பற்றி, டியூட்டோரியல் ஸ்கூலைப்பற்றிச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அவை நல்ல உறுதி படைத்த தன்மையில் இருக்க வேண்டுமென்பதை யாராலும் ஆட்சேபிக்க முடியாது. ஆகவே, இந்தத் திருத்தத்தின் அடிப்படையிலே உள்ள சட்டச் சிக்கலையெல்லாம் அகற்றுவதற்கு உகந்த வழிவகை களைக் கண்டுள்ளது. இதில் இன்னும் சங்கடங்கள் இருந்தால் அதை சட்ட இலாக்கா ஆய்வு செய்து அதற்கு வேண்டிய திருத்தங் களைக் கொண்டுவருவது பொருத்தமாய் இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்லாமல் இம்மாதிரியாக அடிக்கடி 'பீஸ் மீல் அமெண்ட்மென்ட்ஸ்' வருவது நல்லது அல்ல. பொதுவாக இந்த மன்றத்தில் 'பீஸ் மீல் அமெண்ட்மென்ட்ஸ்' அதிகமாக வருவது விரும்பத் தக்கது அல்ல. எனவே இம்மாதிரியான குறைகளை அகற்ற வேண்டுமென்று கூறிக்கொண்டு இத்தோடு முடிக்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் சார், இந்த தமிழ்நாடு பப்ளிக் பில்டிங்ஸ் (லைசென்சிங்) சட்டத்தின் திருத்தத் தைப் பொதுவாக நான் ஆதரிக்கும் வரையில் சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொன்னதுமாதிரி, சில வர்த்தக நிறுவனங்கள் வற்புறுத்தியதற்கு இடம் கொடுக்காமல் மீண்டும் இந்த லைசென்சிங் முறை இருக்க வேண்டும், லைசென்ஸ் உறுதியாக இருக்க வேண்டுமென்ற நிலையை எடுத்தது பாராட்டத் தக்கது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதில் 100 சதுர மீட்டர் உள்ள கட்டடங்களுக்கு விதிவிலக்கும், அதற்குமேல் இருக்கும் கட்டடங்களுக்கு விதிவிலக்கு இல்லை என்றும் இருக்கும் நிலை வரவேற்கத் தக்கது. குறிப்பாக பள்ளிகள், ஆஸ்பத்திரிகள்,

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1972 ஆகஸ்ட் 23]

ஹாஸ்டல்கள், லைப்ரரி, லாட்ஜிங் ஹவுஸ், சவுல்ட்ரி போன்று பொதுக் கட்டடங்களாக இருக்கும் இவைகளையெல்லாம் பொதுக் கட்டடங்களாக ஏற்பாடு செய்திருப்பது வரவேற்கத் தக்கது. ஆனால் அதே நேரத்தில் சில விதிவிலக்குகளைக் கொடுத்திருக்கிறோம்.

கோயில், மசூதி போன்ற இப்படிப்பட்ட இடங்களுக்கு விதிவிலக்கு என்று இருக்கிறது. எந்த முறையிலேயும் கட்டடங்கள் இருக்கலாம் என்ற நிலை ஏற்பட்டால் அங்கே ஆபத்து இருக்கத் தான் செய்யும். மணிநகரத்தில் சரஸ்வதி பாடசாலை கட்டடம் இடிந்து விழுந்தபொழுது, அந்தப் பிள்ளைகள் இறந்த நேரத்தில் நான் அங்கு இருந்திருக்கிறேன். பலபேர்களுடைய உயிரைக் காப்பாற்ற முடியவில்லை. மகா கோரமாக இருந்தது. அதை யொட்டித்தான் இந்தச் சட்டம் வந்தது. நானாக்கு கோயில், மசூதிகள் மோசமாக இருந்து கோயிலுக்குப் போகும் இடங்களில் ஆபத்து வருகிறது என்றால் அதிலிருந்து பாதுகாப்பு கொடுக்க ஏற்பாடு இருக்க வேண்டும். ஆகவே அம்மாதிரி இடங்களுக்குக் கொடுத்திருக்கும் விதிவிலக்கு இருக்கிறதே அவைகளை உங்களுடைய சர்க்காரின் கண்காணிப்பின் மூலம் கவனிக்க முடியும் என்ற நிலையிருந்தால் சரியாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொண்டு, இந்த நிர்ப்பந்தங்களுக்கு இடம் கொடுக்காமல் உறுதியாக நின்றது பாராட்டத் தக்கது என்று சொல்லி பொதுவாக இந்தத் திருத்த மசோதாவை நான் வரவேற்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவரவர்களே, இந்த பொதுக் கட்டடங்களுக்கு லைசன்ஸ் வாங்க வேண்டுமென்ற ஒரு சட்டத் தைக் கொண்டு வந்ததன் காரணம் என்ன என்பதை கல்வியமைச்சரவர்கள் விளக்கிக் கூறினார்கள். மதுரையில் பள்ளிக் கட்டடம் இடிந்து விழுந்து பச்சிளம் குழந்தைகள் இறந்து போனார்கள். பொதுமக்கள் சேரும் இடங்களையெல்லாம் நம்முடைய கட்டு திட்டத்தில் கொண்டு வர வேண்டுமென்ற நல்ல எண்ணத்தில் கொண்டு வருகிறோம். ஆனால் அதே சமயத்தில் சிறுசிறு கடைவைத்திருக்கக் கூடியவர்கள் இதிலே மாட்டிக்கொண்டு எக்கச் சக்கமாகக் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தொல்லைகளுக்கு ஆளாகிறோம், இது தேவையில்லை, தயவு செய்து விலக்கு கொடுக்க

1972 ஆகஸ்ட் 23] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

வேண்டுமென்று அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டேயிருந்தார்கள். நல்ல வேளையாக அந்த விலக்கை இன்றைக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

நான் கூற விரும்புவது என்னவென்றால், இந்தச் சட்டம் ஏதோ சட்டப் புத்தகத்தில் ஒரு சட்டமாக இருக்கிறதே தவிர எங்கே யாவது ஒழுங்காக நிர்வகிக்கப்படவில்லை என்று அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டுச் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? அரசாங்கம் நடத்தும் பள்ளிக்கூடங்கள், கார்ப்பரேஷன் நடத்தும் பள்ளிகள், அரசாங்கம் நடத்தும் ஆஸ்பத்திரிகள், கார்ப்பரேஷன் நடத்தும் ஆஸ்பத்திரிகளையெல்லாம் பார்க்க வேண்டும். இதற்காக நீங்கள் வெளியே சென்று பார்க்க வேண்டாம், சென்னை நகரத் திலேயே அமைச்சர்கள் வந்து பார்த்தால் இவைகளுெல்லாம் இந்தக் சட்டத்தின்படி செய்தால் அவைகள் இருக்குமா என்ற கேள்விக்குப் பதில் கூற வேண்டிய நிலைமை வரும். எத்தனையோ கார்ப்பரேஷன் பள்ளிகளின் கட்டடங்கள் பழுதடைந்து எந்த நேரத்தில் யார் தலையில் விழுமோ என்ற நிலையில் இன்றைக்கும் இருக்கிறது. அப்படி எத்தனையோ ஆஸ்பத்திரிகளைக் காட்ட முடியும். இந்தச் சட்டத்தில் கிளிவிக்குகள் கொண்டு வரப் பட்டிருக்கின்றன. சிறு சிறு மருந்தகங்களுக்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஆனால் இவைகளுெல்லாம் சட்டத்தில் இருந்தால் மட்டும் போதாது. அவைகளை அமல் நடத்த வேண்டும். நகராண்மைக் கழகச் சட்டத்தில் ஒரு செக்ஷன் இருக்கிறது. Dilapidated building என்றால் நோட்டீஸ் கொடுத்து உடனே இடித்து கட்ட வேண்டுமென்று சொல்லும் நிலை இருக்கிறது. ஆனால் அது அமல் செய்யப்படுகிறதா? பள்ளிக் கூடங்கள் எப்படிப்பட்ட கட்டடங்களில் இருக்கின்றன என்பதைப் பார்க்கும்பொழுது மிகவும் பயங்கரமான நிலையிலிருக்கிறது. ஏன் இதை நான் கூறுகிறேன் என்றால் பல விரும்பத் தகாத நிகழ்ச்சி கள் நடப்பதைப் பார்க்கிறோம்.

நான் ரூல் 42-ன் கீழ் ஒரு மோஷனை, அட்ஜர்ன்மெண்ட் மோஷனைக் கொடுத்தேன். திருப்பராயத்துறையிலே உள்ள அந்தச் சூடிலில் இருக்கின்ற பிள்ளைகள், ஆர்பனேஜஸ், அனாதைப் பிள்ளைகள் கட்டடம் கட்டும் வேலையில் ஈடுபட்டிருந்த நேரத்தில் மூன்று பேர்கள் இறந்து விட்டார்கள். பிள்ளைகளை விட்டுக்

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1972 ஆகஸ்ட் 23]

கட்டடம் கட்டச் சொன்னால் அந்தக் கட்டடம் எத்தனை நாட்களுக்கு நிற்கும்? கட்டடத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கின்ற அனுபவஸ்தர்கள் கட்டுகின்ற கட்டடங்களே சில சமயங்களில் சாமான்கள் சரியாக சேர்க்கப்படாமல் இருந்தால் எத்தனை நாட்களுக்கு நிற்கின்றன? அப்படியிருக்கையில் சிறுசிறு பிள்ளைகளை விட்டு கட்டச் சொல்கிற கொடுமை இருக்கிறது என்றால் இதை நான் கல்வியமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

அதேபோன்று கொடைக்கானலில் ஒரு பள்ளியில் மாணவர்கள் கட்டடம் கட்டும் வேளையில் ஈடுபடுத்தப்பட்டு அப்பொழுது மண் மேலே விழுந்து ஒருவன் செத்துவிட்டான் என்று அவனுடைய தந்தை மனமுருகி எழுதி இருக்கிறார். ஏன் இதைச் சொல்கிறேன் என்றால் சட்டத்தைப் போடுவது பெரிதல்ல, அந்தச் சட்டத்தைச் சரியாக அமல் நடத்த வேண்டியது மிகவும் அவசியமாகும்.

நம்முடைய அரசாங்கம் நடத்துகின்ற கட்டடங்களிலே சரிவர மெயின்டனென்ஸ் இருக்காது என்ற குற்றச் சாட்டைச் சாட்ட விரும்புகிறேன். பி.டபிள்யூ.டி. கட்டும் கட்டடங்களைப் பார்த்தால் கட்டிய பிறகு சரியாக மெயின்டனென்ஸ் அமைக்கவில்லை. கட்டிடங்களைக் கட்டும்பொழுது எழிலகம் மாதிரி அழகாக, உறுதியாக கட்டினாலும் 10 வருஷங்களுக்குப் பராமரிப்பு இல்லாமல் இருந்தால் அது பாழாய்ப் போன நிலையில் காட்சி அளிக்கும். எனவே, இப்படிப்பட்ட பொதுமக்கள் சேரும் ஹாஸ்டல்கள் போன்றவைகளைக் கண்காணிக்க வேண்டும்.

அரிஜன ஹாஸ்டல்களைப் போய்ப் பார்க்கவேண்டும். பேய் பங்களா மாதிரி ஹாஸ்டல்கள் இருக்கின்றன. பழைய கட்டடங்களுக்கு சுண்ணாம்பு அடிக்காமல் கெட்டுப் போயிருக்கின்றன. சுவர்களெல்லாம் பொலபொல என்று உதிர்ந்து விழும் நிலையில் உள்ள இடங்களில் அரிஜன ஹாஸ்டல்கள் இருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட நிலையில் ஸ்கூல்ஸ், ஹாஸ்பிடல்ஸ் போன்றவைகள் இருக்கின்றன. எனவே சட்டத்தில் இருக்கிறது, ஆனால் அதை அமல் செய்கிறார்களா என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வி. முதலில் தயவு செய்து சென்னையிலிருந்து ஆரம்பிக்க வேண்டும்.

1972 ஆகஸ்ட் 23] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

கார்ப்பரேஷன் நல்ல எண்ணத்தில் எல்லாப் பள்ளிக்கூடங்
களுக்கும் ஒலை போடக்கூடாது, ஆஸ்பெஸ்டால் ஷீட் போட்டு
கட்டி வருகிறார்கள். இன்னும் சில கட்டடங்களுக்கு வாடகை
குறைவாக இருக்கும் காரணத்தால் சொந்தக்காரர்கள் சுண்ணாம்பு
அடிப்பதில்லை, பழுது பார்ப்பதில்லை. இந்தச் சட்டத்தின் மூலம்
இவற்றை எல்லாம் நல்ல முறையில் கண்காணிக்க வேண்டும்.
லைசென்ஸ்தாரர்கள் திறமையாகக் கண்காணிக்க வேண்டுமென்று
கூறப்பட வேண்டும். இந்த மசோதாவை வரவேற்று திறமையாக
அமல் நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக்
கொள்கிறேன்.

திரு கே. எ. வகாப் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய
தினம் இங்கு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற பொதுக் கட்டடங்கள்,
உரிமைகள் வழங்குதல் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை வரவேற்கும்
முகத்தான், பாராட்டுகின்ற முகத்தான் இரண்டொரு கருத்துக்
களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்ட முன்வடிவை மக்கள் சமுதாயம்
நிச்சயமாக எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருந்தது. அதற்கு சில
எதிர்ப்புகள் இருந்தன என்பதையெல்லாம் இந்த அரசாங்கம்
பரிசீலனை செய்து இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்பதை
கோயில்கள், மசூதிகள், சர்ச்சகளுக்கு விதிவிலக்கு அளித்திருப்
பதிலிருந்தே புரிந்து கொள்ளமுடியும். மதிப்பிற்குரிய கம்யூனிஸ்டு
கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லும்போது கோயில்கள், மசூதிகள்,
சர்ச்சகளுக்குக் கூட விதிவிலக்கு கொடுக்கக் கூடாது என்று
சொன்னார்கள். அவை பக்தர்களால் நல்ல முறையில் கண்காணிக்கப்
பட்டு வருகிறது என்ற காரணத்தால் இந்தச் சட்டத்திலிருந்து
விதிவிலக்கு அளித்திருப்பது பொருத்தமானது என்பதைத் இந்த
நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அப்படிப்பட்ட ஸ்தாபனங்
களுக்கு நூற்றுக்கணக்கான மக்கள் வந்து கூடுகின்ற காரணத்
தாலும், நல்ல முறையில் நிர்வகிக்கப்பட்டு வருகின்ற--நிர்வாகம்
இல்லாத கட்டடங்களுக்கு வேண்டுமென்றால் இந்தச் சட்டத்தை
அமல்படுத்தலாம்--தொழப்படுகின்ற இடங்களுக்கு விதிவிலக்கு
அளித்திருப்பது பொருத்தமானது என்பதைக் கூறிக் கொள்ளு
கிறேன்.

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு பொதுக்கட்டடங்கள் (உரிமம் வழங்குதல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/72)

[திரு கே. எ. வகாப்]

[1972 ஆகஸ்ட் 23]

வியாபாரிகள் போன்றவர்களுக்குப் பாதிக்கப்படக்கூடிய அபாயம் ஓரளவு நீங்கி இருக்கிறது. வியாபார ஸ்தாபனங்கள் நல்ல முறையில் கட்டடங்களில் உரிமம் பெற்று கட்டுவதற்கு முன்னால் திறமையான முறையில் கட்ட வேண்டுமென்று அறிக்கை கொடுப்பதோடு கட்டிய பிறகும் ஆண்டுக்காண்டு உரிமம் வழங்குகின்ற சாக்கை வைத்துக் கொண்டு தொல்லை கொடுக்காத அளவுக்குப் பாதுகாக்க வேண்டும். எந்தக் காரணத்திற்காக இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பற்றித் தெளிவாகச் சொன்னார்கள். இளம் சிறுப் படிக்கும் பள்ளிகூடக் கட்டடங்கள் எல்லாம் நல்ல முறையில் கட்டப்பட வேண்டும். பல பள்ளிக் கட்டடங்கள், மாநகராட்சிப் பள்ளிக் கட்டடங்கள் பழுது பார்க்கப்படாமலே இருக்கின்றன. இந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்தி உடனடியாக அந்தக் கட்டடங்களைப் பழுது பார்க்கச் செய்ய வேண்டும்.

இதற்கு அடுத்தபடியாக, வைத்திய விடுதிக் கட்டடங்களும் பல பழுதடைந்திருக்கின்றன. அடையாற்றில் இருக்கக்கூடிய கான்சர் இன்ஸ்டிடியூட்டுக்குச் சென்று பார்க்கதால் எப்போது விழுமோ என்று சொல்லுகின்ற நிலையில் இருக்கின்றது. அதைப் பற்றி நான் அந்த டாக்டர்களிடம் கூடக் கேட்டேன். அரசாங்கத்திடமிருந்து உதவியை நாடியிருக்கிறோம் என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். இப்படித் தனிப்பட்டவர்கள் நடத்தும் ஸ்தாபனக் கட்டடங்களும் பழுதடைந்த நிலையில் இருக்கின்றன. இந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்தி அப்படிப்பட்டவர்களுக்கும் கூட நல்ல கட்டடங்கள் கட்டுவதற்கு வழி செய்ய வேண்டும்.

பொதுவாக இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்று அதிகத் தொல்லைகள் வராத அளவுக்குக் கண்காணிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தச் சட்ட மசோதாவை உறுப்பினர்கள் வரவேற்று உரையாற்றினார்கள். அதற்காக நான் என்னுடைய மகிழ்ச்சியையும், நன்றியையும் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 23]

ஒரு பள்ளிக் கட்டடம் இடிந்து விழுந்ததன் காரணமாக அத்தகைய பொதுக் கட்டடங்கள் பாதுகாப்பான முறையில் வைக்கப்பட வேண்டுமென்பதற்காக 1965-ல் சட்டம் நிறைவேற்றப் பட்டது. அதை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வருவதில் இருந்த பல சங்கடங்களின் காரணமாக ஒத்தி வைக்கப்பட்டு நடைமுறைப் படுத்தப் படாமல் இருந்தது. அதை அறவே ரத்து செய்துவிட வேண்டுமென்ற கோரிக்கையும் இருந்தது. அந்த நிலைக்கு விட்டு விடக்கூடாது என்றுதான் இன்று திருத்தச் சட்டமாக வந்திருக் கிறது.

சாதாரண கடைக்காரர்களுக்கு, பொதுக் கட்டடங்கள் வைத் திருப்பவர்களுக்கு பாதகம் ஏற்படாத அளவுக்கு திருத்தச் சட்ட மாக வந்திருக்கிறது. 100 சதுர மீட்டருக்கு உட்பட்ட கட்டடங் களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மிகக் குறைந்த அளவுதான் உரிமக் கட்டணம் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை நடைமுறைப்படுத்துவதில் அதிகக் கஷ்டம் ஏற்படாது.

மாண்புமிகு அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் சில கருத்துக் களைக் குறிப்பிட்டார்கள். அதை எல்லாம் கண்காணிக்க வேறுபல சட்டங்களும் இருக்கின்றன.

Tamil Nadu District Municipalities Act.

Tamil Nadu Panchayats Act.

Tamil Nadu Town Planning Act.

Tamil Nadu Elementary Education Act.

Tamil Nadu Factories Act.

Tamil Nadu Places of Public Resort Act.

Madras City Police Act.

இந்தச் சட்டங்களின் மூலம் கட்டடங்கள் மற்றவைகளுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கின்ற, கண்காணிக்கின்ற விதிமுறைகள் இருந்தாலும் கூட இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் சில விதி முறைகளைக் கொண்டு வருவது எல்லோராலும் வரவேற்கப்

[1972 ஆகஸ்ட் 23]

பட்டிருக்கிறது. நடைமுறையில் கஷ்டங்கள் ஏற்படுமானால் அதைத் திருத்திக் கொள்ளலாம் என்று கூறி இதை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு பொதுக் கட்டடங்கள் (உரிமம் வழங்குதல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

Clause 2, Clause 1, the Preamble and the Long Title were put and carried.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு பொதுக் கட்டடங்கள் (உரிமம் வழங்குதல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவை (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 30/72) சட்டமாக்கித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

5. அரசினர் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) பேரவை அலுவல் வரிசையில் மாற்றம்

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பேரவை நிகழ்ச்சிக் குறிப்பில் ஆரவதாக உள்ள சட்ட முன்வடிவை இப்போது ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொண்டு மற்றவற்றை பிறகு எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.